

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. REP. 2828 PROT. 75112 DEL 29/05/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 42 DEL 29/05/2018**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 3.7.2018, alle ore 15.00 si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Psicologia – Settore concorsuale 11/E3 - SSD M-Psi/05 – Psicologia Sociale.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. REP 3652 del 29.6.2018:

Componente: Prof.ssa Elvira Cicognani – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Silvia Moscatelli – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Patrizia Meringolo – Professore presso l'Università di Firenze.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Elvira Cicognani, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Silvia Moscatelli.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. REP. 2828 PROT. 75112 del 29/05/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 42 del 29/05/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.



La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

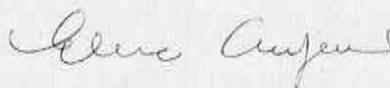
Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 12.7.2018 alle ore 14.30 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 10.9.2018 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Psicologia, viale Berti Pichat 5 e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il presente verbale è integrato dalla dichiarazione di adesione al documento, fatta pervenire dalle Prof.sse Patrizia Meringolo e Silvia Moscatelli, componenti della commissione.

Alle ore 17.00 la seduta viene tolta.

Cesena, 3.7.2018



PRESIDENTE Prof.ssa Elvira Cicognani

COMPONENTE Prof.ssa. Patrizia Meringolo

SEGRETARIO Prof.ssa Silvia Moscatelli

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Psicologia, Settore concorsuale 11/E3, SSD M-Psi/05 – Psicologia sociale, composta da

**PRESIDENTE:** Prof.ssa Elvira Cicognani – Professore presso l'Università di Bologna;  
**COMPONENTE:** Prof.ssa Patrizia Meringolo – Professore presso l'Università di Firenze;  
**SEGRETARIO:** Prof.ssa Silvia Moscatelli – Professore presso l'Università di Bologna  
predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 38/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 62/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 38/100**

**a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 4**

**b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 10**

*b1) Titolarietà di insegnamenti curricolari relativi al SSD M-Psi/05 in corsi di I, II ciclo e incarichi di insegnamento presso Corsi Professionalizzanti relativi al SSD M-Psi/05 (es. Master I e II livello): punti max 1 per incarico nazionale e punti max 1,5 per incarico internazionale*

*b2) Moduli didattici: punti max 0,7 per incarico nazionale e punti max 1 per incarico internazionale*

*b3) Laboratori e seminari: punti max 0,3 per incarico nazionale e punti max 0,5 per incarico internazionale*

*b4) Attività di supporto e assistenza alla didattica relativa al SSD M-Psi/05 (tutorato, cultore della materia): punti max 0,1 per tutorato annuale.*

**c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 12**

*c1) per contratto da ricercatore a tempo determinato (tipo A): punti 6 (2 per annualità)*

*c2) per ogni assegno di ricerca o contratto di ricercatore annuale: per ogni annualità punti 2; per periodi da 6 a <12 mesi: punti 1; per periodi <6 mesi: punti 0,5.*

*c3) per ciascun periodo di ricerca all'estero: punti max 1 punto per periodi da 6 a 12 mesi; punti max 0,5 per periodi da >3 a <6 mesi; punti max 0,2 per periodi <3 mesi.*

**d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 6**

*d1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca di rilevanza internazionale o nazionale (documentati da progetti finanziati o da accordi di collaborazione formalizzati): fino a max 2 per ogni progetto/accordo internazionale, fino a max 1 per ogni progetto/accordo nazionale (per durate inferiori a 6 mesi il punteggio è diviso a metà);*

*d2) partecipazione a gruppi di ricerca di rilevanza internazionale o nazionale (documentati da progetti finanziati o da accordi di collaborazione formalizzati): fino a max 1 per ogni progetto/accordo internazionale, fino a max 0,6 per ogni progetto/accordo nazionale (per durate*

inferiori a 6 mesi il punteggio è diviso a metà);

**e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 4**

e1) per ogni relazione a primo nome: max punti 0,2 in convegni internazionali, max punti 0,1 in convegni nazionali

e2) per relazioni come invited speaker: max punti 0,5 in convegni internazionali, max punti 0,3 in convegni nazionali

**f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2**

f1) per ogni premio: nazionale max 1 internazionale max 2.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica max 62/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 15 consentite, la Commissione valuta le prime 15 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

- Articoli su riviste scientifiche indicizzate: max 3,7 punti per articolo
- Monografie scientifiche con ISBN: max 3,7 punti per monografia
- Capitoli in volumi con ISBN o articoli su riviste scientifiche non indicizzate: max 2,7 punti per contributo
- Tesi di dottorato: max 2 punti

Ciascuna pubblicazione presentata sarà valutata sulla base dei seguenti requisiti

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Il calcolo sarà effettuato moltiplicando il punteggio ottenuto al punto 3 per il seguente coefficiente:

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza alta: X 1  
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza buona: X 0,8  
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta: X 0,6  
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza bassa: X 0,2

2. Congruenza con il SSD a bando. Il calcolo sarà effettuato moltiplicando il punteggio ottenuto al punto 3 per il seguente coefficiente:

congruenza elevata: X 1  
congruenza buona: X 0,8  
congruenza discreta: X 0,6  
congruenza bassa: X 0,2

3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica.

Per articoli su riviste scientifiche indicizzate: quartili della classificazione ISI-WOS  
1° quartile 3,0

2° quartile 2,6  
3° quartile 2,2  
4° quartile 1,8

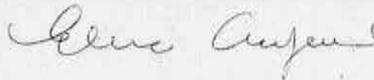
Per articoli su riviste scientifiche non indicizzate (internazionali o nazionali): 1 punto.

Per monografie e capitoli in volumi:

Casa editrice di rilevanza internazionale: Monografie 3 punti; contributi in volume internazionale 2 punti;

Casa editrice di rilevanza nazionale: Monografie 2 punti; contributi in volume nazionale 1 punto.

4. Apporto individuale del candidato: premio nel caso del primo autore punti 0,7 (da aggiungere al punteggio medio calcolato rispetto ai criteri 1 e 2 sopra)
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali; fino ad un max di punti 6,5.



PRESIDENTE: Prof.ssa Elvira Cicognani

COMPONENTE: Prof.ssa Patrizia Meringolo \_\_\_\_\_

SEGRETARIO: Prof.ssa Silvia Moscatelli \_\_\_\_\_



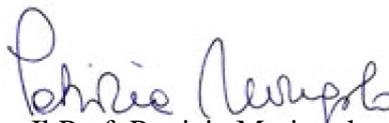
**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. REP. 2828 PROT. 75112 DEL 29/05/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 42 DEL 29/05/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. PATRIZIA MERINGOLO, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-Psi/05 – Psicologia Sociale, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 03/07/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Elvira Cicognani.

In fede

Firenze, 3 luglio 2018

  
Il Prof. Patrizia Meringolo.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. REP. 2828 PROT. 75112 DEL 29/05/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 42 DEL 29/05/2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Silvia Moscatelli, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-Psi/05 – Psicologia Sociale, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 03/07/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Elvira Cicognani.

In fede

Luogo e data  
Bologna, 3/07/2018

Il Prof. ....

